

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799

E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

12 марта 2021 года

г. Архангельск

Дело № А05-7213/2020

Резолютивная часть определения объявлена 04 марта 2021 года

Полный текст определения изготовлен 12 марта 2021 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Баранова И.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Еремеевой В.Н., рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) Светланы [REDACTED] г. Архангельск; [REDACTED] место жительства: г. Архангельск; ранее присвоенная фамилия – [REDACTED], при участии представителей: извещены, не явились

установил:

24.04.2018 в Арбитражный суд Архангельской области поступило заявление 03 июля 2020 года в Арбитражный суд Архангельской области от [REDACTED] Светланы [REDACTED] (далее – должник) поступило заявление о признании её несостоятельной (банкротом).

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 08.07.2020 заявление должника оставлено без движения до 10.08.2020.

Определением суда от 05.08.2020 заявление должника о признании его несостоятельным (банкротом) принято, возбуждено производство по делу о банкротстве гражданина.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 25 августа 2020 года должник признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Уткин Максим Николаевича.

Финансовый управляющий представил ходатайство о завершении процедуры, освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, о выплате ему вознаграждения и процентов. Пояснения относительно доходов должника в период оформления кредитов, данные должником, иными лицами.

Кредитор ПАО «Сбербанк» представил ходатайство о не освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, указав, что при оформлении кредитных договоров №93609083 от 11.03.2020 и №93413298 от 07.01.2020 должник в анкете указал на среднемесячный доход в сумме 47000 руб. и 45000 руб. соответственно, тогда как в 2020 году ее доход был равен 29954 руб. в месяц.

По мнению кредитора, должник действовал недобросовестно и наращивал кредитные обязательства.

Должник, финансовый управляющий, иные лица, участвующие в деле о банкротстве должника, извещенные надлежащим образом о месте и времени судебного разбирательства, представителей для участия в судебном заседании не направили. Дело рассмотрено в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив документы, представленные в материалы дела, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина на основании следующего.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) реализация имущества гражданина является

реабилитационной процедурой, применяемой в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В рамках указанной процедуры банкротства на основании статей 213.25 – 213.28 Закона о банкротстве предпринимаются действия по установлению и продаже имущества должника, удовлетворяются требования кредиторов за счёт конкурсной массы должника.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина вводится на срок, не более чем шесть месяцев, который может продлеваться арбитражным судом по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Как установлено пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из материалов дела следует, что в ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим сделаны запросы в органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на имущество. По сведениям указанных органов какое-либо имущество, принадлежащее должнику и подлежащее реализации, отсутствует.

Телевизор реализован за 1000 руб., производились удержания из доходов должника, превышающих прожиточный минимум.

Требования кредиторов удовлетворены на 20680 руб. 38 коп. и не удовлетворены в полном объеме по причине недостаточности имущества гражданина.

Как следует из отчета финансового управляющего и реестра требований кредиторов, в третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования на сумму 1524381 руб. 14 коп. Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

Имущество, подлежащее включению в конкурсную массу должника отсутствует, о чем имеются ответы регистрирующих органов. Должник не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя. Какое-либо иное имущество у должника отсутствует, что подтверждается ответами регистрирующих органов, представленными в дело. Сделки проанализированы, основания для оспаривания не выявлены. Признаки фиктивного и преднамеренного банкротства не выявлены.

Лица, участвующие в деле, не представили доказательств наличия конкурсной массы, подлежащей реализации.

При таких обстоятельствах, поскольку в ходе реализации имущества гражданина выполнены все необходимые мероприятия, суд считает необходимым завершить процедуру реализации имущества в отношении должника. При этом суд учитывает, что доказательства, подтверждающие необходимость продления процедуры реализации имущества, в материалы дела не представлены.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 указанной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Вместе с тем, кредитор указал, то при оформлении кредитных договоров №93609083 от 11.03.2020 и №93413298 от 07.01.2020 должник в анкете указал на

среднемесячный доход в сумме 47000 руб. и 45000 руб. соответственно, тогда как в 2020 году ее доход был равен 29954 руб. в месяц. (размер дохода установлен решением суда по настоящему делу).

После отложения судебного разбирательства должником представлены пояснения относительно того, что в указанный период времени должник подрабатывала продавцом без оформления в магазине по адресу Гидролизная, 14. При этом доход по основному месту работы составлял 30000 руб., доход в магазине 20000 руб.

Финансовый управляющий представил пояснения Уродковой Е.И. и Линьковой З.А., которые подтверждают данные факты.

Конкурсный кредитор данные пояснения должника и иных лиц не опроверг.

С учетом материалов дела, отсутствие доказательств недобросовестности действий должника, суд находит возможным освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

На момент завершения процедуры на депозитном счете арбитражного суда находятся 25 000 руб., внесенные должником для оплаты вознаграждения финансового управляющего.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Из абзаца 2 пункта 2 статьи 134 Закона о банкротстве следует, что к первой очереди удовлетворения требований по текущим платежам относится вознаграждение арбитражному управляющему, который был утвержден и исполнял свои обязанности в деле о банкротстве соответствующего должника.

Сведений о наличии иных внеочередных обязательств, а также требований кредиторов первой и второй очереди материалы дела не содержат.

Требование арбитражного управляющего является текущим и подлежит удовлетворению вне очереди, в соответствии с пунктом 2 статьей 134 Закона о банкротстве.

На дату рассмотрения дела от должника на депозитный счет суда поступило 25 000 руб. для выплаты вознаграждения финансового управляющего.

Учитывая, что процедура реализации имущества завершена, денежные средства в размере 25 000 руб. подлежат выплате с депозита суда в пользу арбитражного управляющего Уткина Максима Николаевича.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство об установлении 70 руб. процентов по вознаграждению исходя из реализации имущества на 1000 руб.

В силу ст. 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовому управляющему в деле о банкротстве кроме фиксированной суммы вознаграждения выплачивается сумма процентов, которая составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств.

Соответственно, помимо суммы вознаграждения, финансовому управляющему, за счет конкурсной массы, подлежит выплата процентов по вознаграждению в размере 70 руб.

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Архангельской области

О П Р Е Д Е Л И Л:

Реализацию имущества гражданина, введенную в отношении [REDACTED] Светланы [REDACTED] завершить.

Освободить [REDACTED] Светлану [REDACTED] от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения определения наступают последствия установленные статьей 213.28 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Архангельской области в пользу Уткина Максима Николаевича 25000 руб. вознаграждения.

Установить Уткину Максиму Николаевичу вознаграждение в виде процентов в размере 70 руб.

Определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

И.А. Баранов