



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ  
ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799  
E-mail: [info@arhangelsk.arbitr.ru](mailto:info@arhangelsk.arbitr.ru), <http://arhangelsk.arbitr.ru>

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**о завершении процедуры реализации имущества гражданина**

г. Архангельск

Дело № А05-7518/2020

01 апреля 2021 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Мазур Е.Н.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Безердян Ю.Б.,  
рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве)  
Екатерины

при участии в заседании – не явились, извещены,

установил: 09.07.2020 в Арбитражный суд Архангельской области поступило заявление  
Екатерины (далее – должник) о признании ее несостоятельной  
(банкротом). Определением суда от 29.07.2020 заявление должника (после устранения  
обстоятельств, послуживших оставлению заявления без движения) принято, возбуждено  
дело о несостоятельности (банкротстве).

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 01.09.2020 должник  
признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества  
гражданина; финансовым управляющим утвержден Уткин Максим Николаевич.

Рассмотрение отчета финансового управляющего назначено в настоящее судебное  
заседание.

29.03.2021 от должника поступило ходатайство о завершении процедуры  
реализации имущества с освобождением от исполнения обязательств перед  
кредиторами.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры  
реализации имущества гражданина, а также о выплате ему вознаграждения в виде  
фиксированной суммы и процентов; финансовый управляющий просит рассмотреть дело  
в его отсутствие. К ходатайствам приложены документы по процедуре реализации  
имущества, в том числе: отчеты финансового управляющего, справка о доходах,  
полученных в период реализации имущества, анализ финансового состояния должника,  
заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного  
банкротства, заключение об отсутствии оснований для оспаривания сделок, опись  
имущества должника, документы, подтверждающие продажу имущества должника,  
документы по собранию кредиторов, реестр требований кредиторов, выписки по счетам  
должника, доказательства выдачи должнику прожиточного минимума, запросы в  
регистрирующие органы и ответы на них, документы, подтверждающие расходы  
финансового управляющего, уведомления всех известных управляющему кредиторов о  
введении реализации имущества, доказательства направления ходатайства лицам,  
участвующим в деле и др.

Иные лица, участвующие в деле, уведомленные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в том числе путем публичного размещения информации в картотеке арбитражных дел по настоящему спору, в судебное заседание не явились, что не является препятствием для рассмотрения дела в их отсутствие.

Рассмотрев материалы дела, исследовав представленные доказательства, суд пришел к выводу, что ходатайства финансового управляющего подлежат удовлетворению с учетом следующего.

В соответствии со статьёй 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина является реабилитационной процедурой, применяемой в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов. В рамках указанной процедуры банкротства на основании статей 213.25 – 213.28 Закона о банкротстве предпринимаются действия по установлению и продаже имущества должника, удовлетворяются требования кредиторов за счёт конкурсной массы должника. Положения Закона о банкротстве устанавливают, что задачей реализации имущества гражданина является наиболее полное удовлетворение требований кредиторов к должнику за счёт конкурсной массы, то есть имущества должника, имеющегося на момент введения реализации имущества гражданина и выявленного в ходе процедуры.

Как установлено пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчёт о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из ходатайства финансового управляющего и приложенных к нему документов следует, что необходимые мероприятия в ходе процедуры банкротства проведены, реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 751 419 руб. 72 коп. Конкурсная масса сформирована за счет доходов должника в период процедуры реализации, от продажи имущества, а также за счет денежных средств на счетах должника; погашены расходы по делу о банкротстве и частично требования реестровых кредиторов в общей сумме 110 906 руб. 56 коп. Иное имущество у должника не обнаружено, возможность пополнения конкурсной массы отсутствует, что подтверждается ответами регистрирующих органов. Собрание кредиторов от 25.03.2021 признано несостоявшимся. В материалы дела управляющим представлены сведения о направлении всем известным кредиторам уведомлений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина, а также доказательства направления лицам, участвующим в деле, ходатайства о завершении процедуры реализации имущества. Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства, сделки, подлежащие оспариванию в рамках дела о банкротстве, не выявлены.

С учетом изложенного, суд считает необходимым завершить процедуру реализации имущества в отношении должника. При этом суд учитывает, что доказательства, подтверждающие необходимость продления процедуры реализации имущества, в материалы дела не представлены, соответствующие ходатайства лицами, участвующими в деле, не заявлены; необоснованное и нецелесообразное продление процедуры в данном случае повлечет лишь возникновение дополнительных расходов по делу.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина, реализации имущества

гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 указанной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

На основании положений пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве правило об освобождении от обязательств не распространяется на требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении процедуры банкротства. Такие требования сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части. Кроме того, в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве определены случаи, при которых не допускается освобождение гражданина от обязательств исходя из конкретных обстоятельств дела. В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств.

Из положений Закона о банкротстве, статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также разъяснений, изложенных в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» следует, что обращение гражданина в суд с целью освобождения его от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия гражданина недобросовестными, поскольку в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Доказательств недобросовестности действий должника не представлено.

Исследовав материалы дела, учитывая отсутствие возражений лиц, участвующих в деле, относительно освобождения гражданина от обязательств, отсутствие доказательств недобросовестности действий должника, суд находит возможным освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Как предусмотрено пунктами 3 и 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовому управляющему выплачивается вознаграждение в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве. Требование арбитражного управляющего о выплате вознаграждения является текущим и подлежит удовлетворению вне очереди на основании статей 134, 213.27 Закона о банкротстве. В связи с изложенным, ходатайство финансового управляющего о выплате вознаграждения подлежит удовлетворению, денежные средства в сумме 25 000 руб. подлежат выплате с депозита суда в пользу арбитражного управляющего Уткина Максима Николаевича.

По требованию управляющего об определении суммы процентов по вознаграждению финансового управляющего в размере 70 руб. необходимо отметить следующее.

Согласно абзацу 2 пункта 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания

дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами.

Таким образом, исходя из осуществленной реализации имущества, сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего составляет 70 руб. (1 000 руб. x 7%).

Руководствуясь статьями 184, 185, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьёй 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Архангельской области

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Реализацию имущества гражданина, введенную в отношении Маленковой Екатерины Петровны, завершить.

Освободить Екатерину от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Архангельской области в пользу финансового управляющего Уткина Максима Николаевича 25 000 руб.

Определить сумму процентов по вознаграждению финансового управляющего в размере 70 руб.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области.

Судья

Е.Н. Мазур